Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 102 Дзержинского района Волгограда»

400137, Россия, г.Волгоград, Дзержинский район, б-р 30-летия Победы, 66а тел./факс (8442) 539 419; e-mail: School102@volgadmin.ru



АНАЛИЗ итоговой аттестации 2023/2024 учебный год.

Основная идея государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классах в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (ГВЭ), ЕГЭ в 11 классе - обеспечение однозначности формирования оценки и ее понимания, открытости и прозрачности системы оценивания учебных достижений учащихся, а также получение достоверной информации о качестве подготовки выпускников 9-х и 11 классов общеобразовательных учреждений для дальнейших управленческих решений.

Главные аспекты новой формы государственной итоговой аттестации:

- 1. Переход к независимой, внешней процедуре проведения выпускных экзаменов.
- 2. Применение новых контрольно-измерительных материалов.

В 2023/2024 учебном году государственная итоговая аттестация обучающихся по образовательным программам основного общего образования проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации, среднего общего образования проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации.

На подготовительном этапе, начиная с сентября 2023 года, и в течение всего учебного года, в школе проходило изучение нормативных документов (приказов, писем и инструкций) Правительства Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Федерального государственного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений», Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр тестирования».

В сентябре 2023 года был утвержден план работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х и 11-го классов на 2023/2024 учебный год, включивший в себя как организационные, так и инструктивно-методические и контрольные мероприятия.

В сентябре были оформлены информационные стенды, дополнительно нормативные и информационные материалы размещались на сайте школы, сформированы папки нормативно правовой документации, которые находились у заместителя директора по УВР и в школьной библиотеке. Информация менялась и дополнялась в течение всего учебного года.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовала её организованному проведению.

Для упорядочения и систематизации потоков информации о результатах государственной итоговой аттестации администрацией школы использовались диагностические карты и таблицы для сбора и обработки следующих сведений:

итоги государственной итоговой аттестации выпускников;

- анализ уровня подготовки и проведения государственной итоговой аттестации;
- сравнение результатов обучения выпускников по итогам года и результатов экзаменов;
- динамика результатов государственной итоговой аттестации выпускников за несколько лет.

Подготовка к государственной итоговой аттестации проводилась в течение всего учебного года как в урочное, так и во внеурочное время.

Методический совет школы обеспечивал методическое сопровождение ГИА в течение всего года. С целью оказания помощи учителям – предметникам по подготовке к ГИА были проведены заседания методических объединений школы, включивших вопросы ГИА.

Согласно плану подготовки к ГИА в 2023/2024 учебном году на заседаниях методических объединений решились вопросы, связанные с ГИА:

- анализ результатов ГИА в 2023 года;
- изучение нормативной документации по проведению ГИА в 2024 году;
- анализ результатов пробных работ.

На основании результатов ПР вырабатывались методические рекомендации по устранению пробелов в знаниях учащихся, были даны рекомендации учителям — предметникам по организации работы со слабоуспевающими учащимися с целью предупреждения неуспеваемости, а также по организации повторения учебного материала за курс 5 — 9 классов, 10-11 классов.

Контроль выполнения методических рекомендаций проводился администрацией школы, руководителями школьных МО. В рамках контроля были осуществлены посещения уроков в 9 –х и 11-м классах; проводился контроль за посещаемостью учащимися дополнительных консультационных и индивидуальных занятий, организация работы со слабоуспевающими учащимися.

В ходе посещения уроков в 9-х и 11-м классах были выявлены следующие проблемы:

- слабая подготовка учащихся к основным предметам, невыполнение учащимися домашних заланий:
- на уроках основная масса учащихся пассивна, прослеживается отсутствие логического мышления; речь у основной массы учащихся развита слабо;
- не прослеживается системность в организации работы по повторению на уроках математики.

В начале учебного года для организации качественной работы по предупреждению неуспеваемости были сформированы списки слабоуспевающих учащихся по предметам, разработан план работы школы со слабоуспевающими учащимися, индивидуальные планы работы.

Анализ итоговой аттестации 2024 года в цифрах:

1. Всего выпускников:

9 класс - **91**; 11 класс - **38**.

2. Допущены к экзаменам:

9 класс - 91; (1 не допущен)

11 класс - 38.

3. Сдавали экзамен в форме ГВЭ:

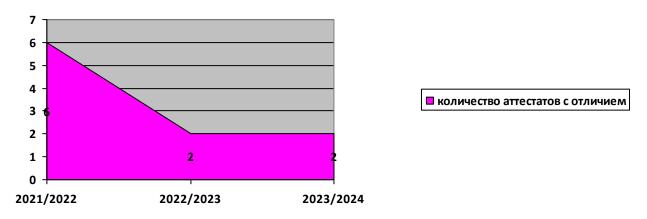
9 класс - 12;

11 класс - -.

4. Получили аттестат об основном общем образовании с отличием:

Класс	Классный руководитель	ФИО учащегося
9 «A»	Бардакова Елена Владимировна	Сапович Алена Михайловна
9 «B»	Мамыкина Ирина Геннадьевна	Новикова Валерия Дмитриевна

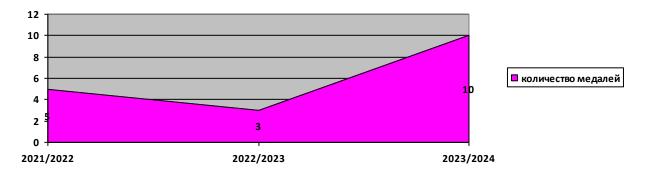
Сравнительный анализ за три года:



5. Получили медаль о среднем общем образовании «За особые успехи в учении»:

Класс	Классный руководитель	ФИО учащегося				
11 «A»	Талай Юлия Васильевна	Шаболдина Ксения Романовна				
		Щербина Екатерина Романовна				
		Лещенко Иван Дмитриевич				
		Серкин Федор Вадимович				
		Соколова Юлия Константиновна				
		Уварова София Дмитриевна				
11 «Б»	Подгорнова Светлана	Глазков Иван Александрович				
	Михайловна	Игнатовская Арина Алексеевна				
		Юртанова Мария Павловна				
		Басакин Александр Вадимович				

Сравнительный анализ за три года:



6. Статистические результаты итоговой аттестации:

Основное общее образование:

Основно	с оощес	oopas	obanno	•						
Предметы	Кол-во выпускник	Кол-во писав	Кол-во справив	Кол-во не	Количеств	во оценок	Качество	Средний		
	ОВ	ших	шихся	допущ енных	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний в %	балл
Русский язык ОГЭ	79	79	78	нет	10	33	35	1	54	4
Математика ОГЭ		79	78	нет	2	29	47	1	39	3
Русский язык ГВЭ	12	12	12	нет	7	5	0	0	100	5
Математика ГВЭ		12	12	нет	0	8	4	0	67	4
Английский язык	6	6	6	нет	0	3	3	0	50	4
Обществознание	20	20	20	нет	0	10	10	0	50	4
Физика	4	4	4	нет	1	2	1	0	75	4
Химия	8	8	8	нет	1	3	4	0	50	4
История	3	3	3	нет	2	1	0	0	100	5
Биология	50	50	50	нет	2	29	18	1	62	4
Информатика и ИКТ	9	9	9	нет	2	4	3	0	67	4

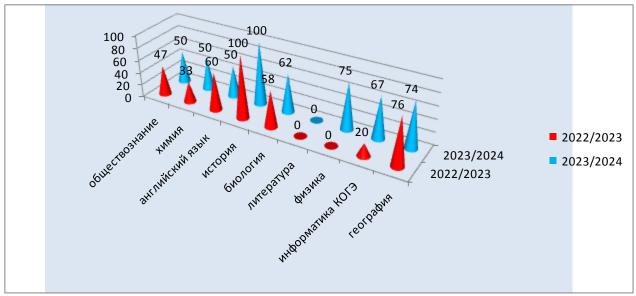
География	46	46	46	нет	7	27	12	0	74	4
Литература	1	1	1	нет	0	0	1	0	0	3

Учащиеся ЗПР, инвалиды и учащиеся, находящиеся на домашнем обучении сдавали только два экзамена: по русскому языку и по математике. Алиев Нахид не пересдал экзамены по математике и биологии в резервные сроки, Мохов Егор не пересдал экзамен по русскому языку в резервные сроки. Они будут сдавать в дополнительные сроки в сентябре.



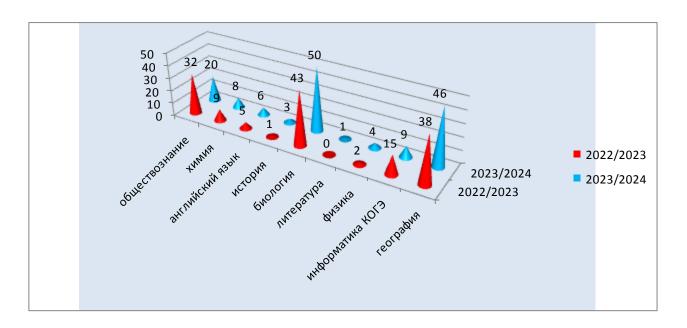
Из диаграммы видно, что качество знаний по русскому языку понизилось на 12%: соответственно **84-66-54**; по математике понизилось на 10%: **57-49-39**.

Экзамены по выбору (качество знаний)



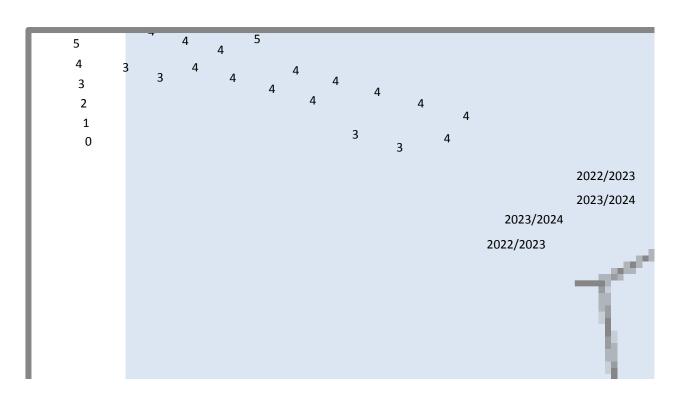
Самое высокое качество знаний по истории 100%, самое низкое по литературе 0%. В сравнении с прошлым годом результаты выше: физика с 0% до 75%; обществознание с 47% до 50%; химия с 33% до 50%; биология с 58% до 62%; информатика с 20% до 67%; английский язык качество снизилось на 10%; география снизилось на 2%.

Количество участников



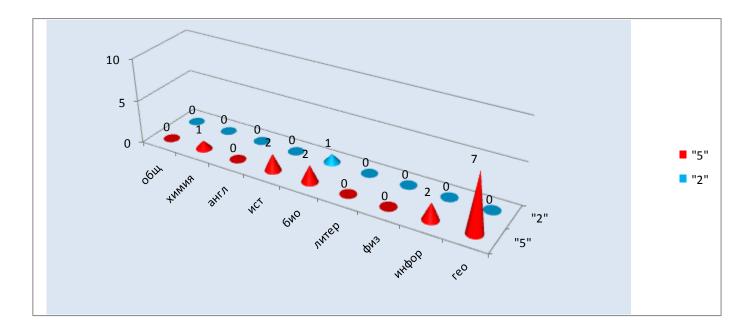
Повысилось количество участников по биологии (50), географии (46).

Экзамены по выбору (средний балл)



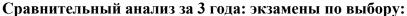
Если в прошлом учебном году «3» по обществознанию, физике, химии, информатике, то в этом году «3» только по литературе, «5» по истории и «4» по всем предметам.

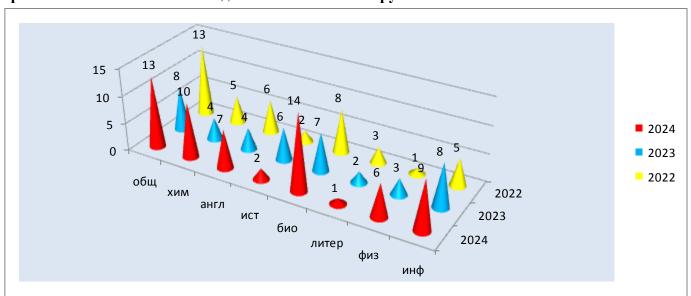
Соотношение «5и4» к «2» (экзамены по выбору)



1 «2» по биологии после пересдачи в резервные сроки, а в основные сроки: английский язык -1; биология 1; обществознание -2; химия -1.

Среднее общее образование: в 2023/2024 учебном году ЕГЭ сдавали **38.** 24/63,2% (в прошлом году 58,3%) выпускников (11/2023, 14/2022 и 13/2021) сдали экзамены от 70 до 97 баллов.





В этом учебном году учащиеся выбрали экзамены практически по всем предметам. Даже по немецкому языку 1 участник.

Сравнительный анализ за 3 года (наивысший балл):



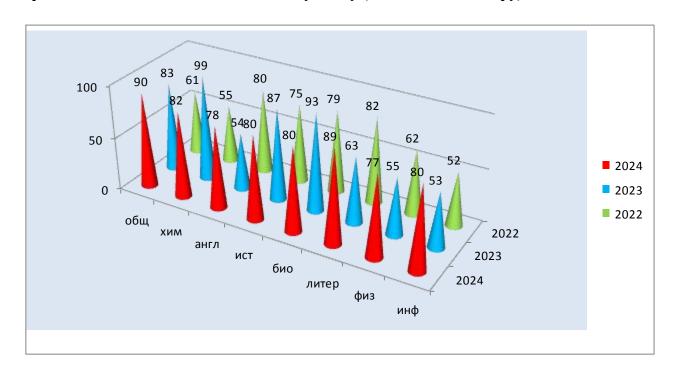
Из диаграммы видно, что по русскому языку в этом году результат такой же: **94-91-91**. По математике П выше на **21 балл**: **78-76-97**. Качество знаний по математике базового уровня составляет 81% выше по сравнению с прошлым годом на 10%.

Сравнительный анализ за 3 года (средний балл по школе):



Из диаграммы видно, что средний балл по русскому языку выше: **71-67-68**. По математике П в этом году результаты выше, чем в прошлом году: **57-50-66**. Это по объективным причинам, выпускники этого года по успеваемости гораздо выше своих предшественников.

Сравнительный анализ по наивысшему баллу (экзамены по выбору):



Из диаграммы видно, что наивысший балл экзаменов по выбору: обществознание - 90 (все перешли порог, средний балл выше на 7); литература — 89 (средний балл выше на 26); химия — 82 (2 не перешли порог, средний балл ниже на 17); история — 80 (2 не перешли порог, средний балл ниже на 7); информатика — 80 (1 не перешел порог, средний балл выше на 27); биология - 80 (2 не перешли порог, средний балл ниже на 13); английский язык — 78 (все перешли порог, средний балл выше на 24); физика — 77 (все перешли порог, средний балл выше на 22); география — 62: не с чем сравнивать, географию предыдущие 2 года не сдавали.

7. Анализ результатов итоговой аттестации:

Основное общее образование:

Государственную итоговую аттестацию за уровень основного общего образования в текущем учебном году проходили **91** учащихся 9-х классов, **79** учащихся сдавали в форме ОГЭ и **12** учащихся в форме ГВЭ.

Аттестация прошла в соответствии с расписанием, в конфликтную комиссию по вопросам проведения и результатов аттестации апелляций не поступило.

Аттестацию успешно прошли 77 учащихся в основные сроки, Смолянская Дарья, Клинаева Светлана, Крайников Кирилл, Хомяк Евгений (9 «А»), Склярова Злата, Родионов Иван, Бурянин Алексей, Горбунов Дмитрий, Киселева Диана, Мохов Егор, Новак Семен, Терехов Александр (9 «Б»), Аллахвердиева Фарида, Васильева Анна, Клейменов Роман, Пулин Никита, Федосеева Ангелина (9 «В») сдавали экзамены в резервные сроки.

Алиев Нахид (9 «Б») не явился на экзамены по биологии и математике в резервные сроки и будет сдавать в дополнительные в сентябре. Мохов Егор (9 «Б») не пересдал экзамен по русскому языку в резервные сроки и тоже будет сдавать в дополнительные в сентябре.

Анализ результатов аттестации по отдельным предметам показал следующее (ОГЭ): что качество знаний по русскому языку понизилось на 12%: соответственно **84-66-54**; по математике понизилось на 10%: **57-49-39**. Большинство учащихся на экзаменах показали результаты такие же, как успеваемость за год.

Среднее общее образование:

Государственную итоговую аттестацию за среднее общее образование в текущем учебном году проходили 38 учащихся 11 класса.

Аттестация походила в соответствии с расписанием, апелляции в конфликтную комиссию по вопросам проведения аттестации не подавали.

Выпускники 11-го класса сдавали 2 обязательных экзамена (по русскому языку и математике) и экзамены по выбору учащихся из числа тех предметов, которые учащиеся изучали на уровне среднего общего образования.

Аттестацию успешно прошли в основные сроки **36** учащихся, Обухович Артем, Маммадов Айхан в резервные сроки сдавала математику базового уровня. **Подтвердили заявленные медали 10 выпускников 11 класса.**

Выводы и предложения:

- 1. К окончанию аттестации мы подошли с минимальными ожидаемыми потерями,
- 2. Наметился стабильный рост среднего балла по школе по экзаменам по выбору ЕГЭ, по обязательным предметам результаты не менее впечатляющие.
- 3. В 9-х классах результаты ниже, в сравнении с прошлым годом по объективным причинам: уровень знаний и качество знаний учащихся ниже, в сравнении с прошлыми выпусками.
- 4. В следующем году необходимо продолжить работу по повышению качества образования: основного и среднего общего образования.

Исполнитель: заместитель директора школы по УВР Е.А.Костенко Тел. 539 443